

konference
Škola jako místo setkávání

**Mimořádně nadaní
v novém systému vzdělávání dětí
s odlišnými vzdělávacími potřebami
od 1. září 2016**

Mgr. Veronika Doležilová

FF UK Praha, 20. dubna 2018

Obsah

- **1. Definice mimořádně nadaného (nejen dítěte)**
- **2. Postavení MN dětí ve „starém“ systému**
- **3. Změny v „novém“ systému**
- **4. Důsledky nerespektování nadání jako důvodu pro přiznávání podpory**
- **5. Návrh/y na řešení**

1. Definice mimořádně nadaného

Odborná definice



Právní definice – vyhláška č. 27/2016 Sb.

Především
dítě, jehož rozložení schopností
dosahuje mimořádné úrovně při vysoké tvořivosti
v celém okruhu činností ...

***ALE: Ve školském zákoně neexistuje zmocnění definovat
nadání aj. v prováděcím právním předpise
=> použití definic ze školského zákona***

2. Postavení MN dětí ve „starém“ systému (do 31. srpna 2016)

- Poskytovat podporu **není** povinností škol, pouze jejich ochotou
- Poskytnutou podporu **nefinancuje** jednotně stát
- Financování podpory je **nejednotné** mezi kraji i školami

Vzdělávání MN dětí

- odlišné metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání
- další didaktické materiály
- jiná úprava organizace vzdělávání
- poradenské služby ŠPZ
- IVP (podle § 18 školského zákona)
- personální zajištění úprav a průběhu vzdělávání

Vzdělávání dětí se SVP

- odlišné metody, postupy a formy výuky
- individuální podpora, pomůcky a další učebnice
- poradenské služby školy a ŠPZ
- IVP (podle § 18 školského zákona)
- služby asistenta pedagoga

3. Změny v „novém“ systému

(od 1. září 2016)

- rozhodující je **vzdělávací potenciál dítěte**, ne druh handicapu
- děti se **posuzují podle potřeby** – ne tzv. školského ZP, ZZ, SZ
- poskytovat podporu **je povinností škol**
- ŠPZ **rozhodují** o podpoře a rozhodnutí **je závazné**
- poskytnutou podporu **financuje** jednotně stát (tzv. NFN)
- financování podpory je **jednotné** ve všech krajích i školách

do 31. srpna 2016

od 1. září 2016

Dítě „*se zdravotním postižením a zdrav. nebo sociálním znevýhodněním*“.

Dítě, které „*k naplnění vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv potřebuje poskytnutí podpůrných opatření*“.

PROTOŽE: Nová definice nerozlišuje důvody odlišností, ale potřebu naplňovat vzdělávací potenciál dítěte

4. Důsledky nerespektování nadání jako důvodu pro přiznávání podpory

- „obtíže“ dítěte – bez PLPP (bez PO)
- vyjádření se PPP = standardní poradenský posudek (vyhl. č. 72/2005 Sb.) ne rozhodnutí o PO včetně IVP (vyhl. č. 27/2016 Sb.)
- nezjišťují se SVP dítěte, ani se nerozhoduje o PO (§ 16 ŠZ), o IVP rozhoduje ředitel školy (§ 18 ŠZ)
- bez financování podpory

- „obtíže“ dítěte => PLPP (1. st. PO)
- vyhodnocení PLPP = PO v 1. st. nebo identifikace SVP/nadání dítěte v PPP
- rozhodnutí PPP (nikoho jiného!) o SVP/nadání a nastavení PO ve škole (metody, organizace, hodnocení, pomůcky, úprava obsahu a výstupů, personální PO)
- zajištěné financování PO od 2. st.

- ***není uznáván nárok MN dětí na podpůrná opatření***
- ***nejednotná a omezující metodická podpora ŠPZ a škol = zásah do práv***
- ⇒ ***stát nezajišťuje zvýšené finanční potřeby při vzdělávání nadaných***
- ⇒ ***formální snížení standardu pro MN děti při vzdělávání od MŠ až po VOŠ***

5. Návrh/y na řešení

1. Zavést právní definici mimořádného nadání na úrovni zákona ?

2. Poskytovat mimořádně nadaným podporu stejně jako ostatním z důvodu naplnění vzdělávacího potenciálu

3. Pracovat s nadanými jako s dětmi se znevýhodněním v běžném vzdělávacím proudu pro jeho nedostatečnost

4. Dětem s tzv. dvojí výjimečností poskytovat PO k rozvoji nadání, ne využívat nadání ke kompenzaci znevýhodnění

5. Evidovat nadání jako důvod pro poskytování podpory samostatně i v kombinaci s jinými znevýhodněními

...

...

Děkuji vám za pozornost,



Rodiče za
inkluzi

Veronika Doležilová

veronika.dolezil@gmail.com